



*Institute for  
Research on  
Public Policy*

*Institut de  
recherche  
en politiques  
publiques*

Pour diffusion immédiate  
Jeudi 2 octobre 2003

## COMMUNIQUÉ

### ***Une étude de l'IRPP propose que le Canada appuie le système de défense antimissiles balistiques américain***

### ***Ottawa ne contribue ni au contrôle des armements ni à l'équilibre stratégique en refusant d'y participer***

Montréal — Dans une étude publiée aujourd'hui par l'Institut de recherche en politiques publiques (irpp.org), Philippe Lagassé soutient que le Canada devrait donner son appui au système de défense antimissiles balistiques (BMD) américain, tant au profit du maintien de NORAD qu'au bénéfice des Forces canadiennes. L'auteur juge aussi que notre participation au BMD renforcerait notre engagement à protéger et à sécuriser conjointement le territoire nord-américain. Aux yeux de notre anxieux voisin et premier partenaire commercial, elle confirmerait surtout que nous prenons très au sérieux la sécurité du continent, explique Lagassé.

L'auteur situe le débat entre partisans et opposants du BMD dans la perspective du Traité de réduction des armes nucléaires offensives stratégiques (SORT) et des politiques nucléaires américaines qui en ont inspiré la négociation. Tout en reconnaissant que le SORT et le BMD pourraient potentiellement bouleverser l'équilibre stratégique et l'avenir du contrôle des armements, il se dit convaincu que l'abstention du Canada n'ébranlera en rien la position américaine. Peu importe la décision d'Ottawa, croit-il, l'administration Bush ne modifiera aucunement son attitude d'indifférence vis-à-vis du contrôle des armements, l'approche diplomatique du Canada sur ce sujet et celui du désarmement n'ayant aucune prise sur la Maison-Blanche.

Bien que Lagassé exhorte le Canada à collaborer à la défense antimissiles, il n'en dévoile pas moins les faiblesses du traité SORT, notamment son silence sur les stocks d'ogives et d'armes nucléaires tactiques, et l'insuffisance de ses dispositions en matière de vérification et de surveillance. Or l'administration Bush a systématiquement justifié ces lacunes, analyse l'auteur, de sorte que les États parias représentent désormais pour les États-Unis une plus grande menace que les armes russes.

Ce dernier argument transparaît dans ce que Lagassé appelle les « cinq axiomes américains de la politique nucléaire et du contrôle des armements ». L'un d'eux voudrait que la mise en œuvre d'un système de défense antimissiles ne nuirait pas aux relations de plus en plus étroites entre les États-Unis et la Russie puisque ce rapprochement efface en quelque sorte leur rivalité passée. Ainsi s'affirmerait une volonté d'affronter les réalités d'une « nouvelle ère d'incertitude accrue », suivant une rhétorique qui incite les États-Unis à fonder leur stratégie nucléaire sur leurs pleines capacités afin d'accroître la flexibilité structurelle de leurs forces.

Face à cette détermination américaine, le Canada a deux choix : sauver NORAD et maintenir ses liens avec les États-Unis, ou compromettre l'intérêt national en restant inflexible sur ses principes en matière de contrôle des armements. L'auteur se prononce clairement en faveur de la première proposition.

Publiée sous le thème de recherche *Sécurité nationale et interopérabilité militaire*, l'étude intitulée « The SORT Debate: Implications for Canada » est la première à paraître dans le cadre de la série Document de travail de l'IRPP. Elle est disponible en ligne en format Adobe (.pdf) sur le site Web de l'Institut (<http://www.irpp.org>). On en trouvera aussi le sommaire ci-joint.

Prière de contacter l'IRPP pour toute précision ou demande d'entrevue.

Pour recevoir par courriel les communiqués et avis aux médias de l'IRPP, prière de s'abonner au service de distribution électronique de notre site Web.

Veuillez noter que vous pouvez recevoir les avis et communiqués de l'IRPP par courriel en vous abonnant à notre service de distribution électronique. Pour ce faire, rendez-vous sur notre site Web (<http://www.irpp.org>).

Fondé en 1972, l'Institut de recherche en politiques publiques est un organisme à but non lucratif national et indépendant qui a pour mission d'enrichir la pensée politique en stimulant la recherche, la réflexion et les débats susceptibles de contribuer au processus décisionnel et à la qualité des politiques publiques mises de l'avant par les gouvernements, les citoyens, les institutions et organismes du pays.

-30-

**Renseignements :**

Jasmine Sharma ([jsharma@irpp.org](mailto:jsharma@irpp.org))  
Directrice des communications et des relations publiques  
IRPP ([irpp.org](http://irpp.org))  
(514) 985-2461