



**Institute for  
Research on  
Public Policy**

**Institut de  
recherche  
en politiques  
publiques**

Pour diffusion immédiate  
Le lundi 30 août 2004

## COMMUNIQUÉ

### ***L'ouverture à la concurrence de la prestation des soins est indispensable au maintien de notre système de santé public, affirme une étude de l'IRPP***

***Selon les sénateurs Michael Kirby et Wilbert Keon, il faut mettre fin au  
quasi-monopole des fournisseurs de services médicaux et  
financer plus efficacement les hôpitaux.***

**Montréal** – L'Institut de recherche en politiques publiques (IRPP.org) publie aujourd'hui une étude des sénateurs Michael Kirby et Wilbert Keon intitulée « Why Competition is Essential in the Delivery of Publicly Funded Health Care Services ».

Vous êtes également invités au Cercle national des journalistes à Ottawa, le mercredi 1<sup>er</sup> septembre à 17 heures, où Messieurs Kirby et Keon présenteront leurs conclusions et répondront aux questions. Prière de contacter l'IRPP pour toutes précisions ou demande d'entrevue.

Les auteurs y soutiennent que la seule façon d'éviter la crise financière du régime d'assurance-maladie consiste à rendre plus efficiente la prestation des services de santé. Et ce n'est qu'un recours aux « forces du marché », disent-ils, qui améliorera l'efficacité du système de prestation et la productivité des fournisseurs. Sans ces mesures incitatives, les pressions en faveur du financement privé des services de santé continueront de s'accroître jusqu'à menacer l'avenir même du régime.

Les deux sénateurs déplorent le « pouvoir excessif » dont jouissent les associations de professionnels de la santé dans la négociation des salaires et des tarifs (qui omet généralement la nécessité d'améliorer la productivité). Les règles sur les champs de pratique de ces associations sont si rigides qu'elles empêchent les professionnels de la santé de mettre à profit tout l'éventail de leur compétences. Il faudrait donc assouplir ces règles pour permettre un déploiement plus flexible du personnel médical et réduire les coûts de prestation.

Autre domaine qui profiterait d'une incitation à la concurrence : le financement des hôpitaux. Pour remplacer le modèle actuel de financement global fondé sur l'historique des dépenses, les auteurs proposent un modèle qui rembourserait une somme préétablie pour chaque service réellement fourni par les hôpitaux. Cela les inciterait à une meilleure efficacité opérationnelle (puisqu'ils conserveraient les économies réalisées) et créerait une concurrence entre hôpitaux et cliniques spécialisées.

Les auteurs félicitent la structure à financement unique du régime actuel pour son « rendement supérieur à tout accord à financement mixte » et estiment qu'elle « doit être préservée ». Mais ils qualifient de « manifestement erronées » et dénuées de fondement les affirmations selon lesquelles on menacerait le financement public du système de santé en ouvrant à la concurrence la *prestation* des services. Il rappellent que les gouvernements ont de tout temps joué un rôle dans le financement de l'assurance-maladie et non dans la prestation de services de santé publics, dont la grande majorité sont fournis par le secteur privé.

« Why Competition is Essential in the Delivery of Publicly Funded Health Care Services » est le plus récent cahier *Enjeux publics* qui paraît dans la série Santé et politiques publiques de l'IRPP. L'étude est actuellement disponible en format Adobe (.pdf) sur le site de l'Institut ([www.irpp.org](http://www.irpp.org)).

Pour recevoir par courriel les avis aux médias et communiqués de l'IRPP, prière de s'abonner en ligne à notre service de distribution électronique.

Fondé en 1972, l'IRPP est un organisme à but non lucratif national et indépendant basé à Montréal.

- 30 -

**Renseignements :**

Jeremy Leonard ([jleonard@irpp.org](mailto:jleonard@irpp.org))  
Associé principal, diffusion de la recherche  
IRPP.org  
(514) 985-2461, poste 323