



*Institute for
Research on
Public Policy*

*Institut de
recherche
en politiques
publiques*

Pour diffusion immédiate – Le 23 septembre 2009

COMMUNIQUÉ

Pourquoi les Canadiens rejettent-ils toute réforme électorale ?

Une étude de l'IRPP analyse les résultats du référendum ontarien de 2007 sur la représentation proportionnelle

Montréal – Une nouvelle étude de l'Institut de recherche en politiques publiques (IRPP) révèle que même si la campagne référendaire avait été plus informative, le système mixte proportionnel (SMP) proposé au référendum ontarien de 2007 n'aurait sans doute pas obtenu les 60 p. 100 d'appuis requis pour être adopté. Lors de ce scrutin tenu en octobre 2007, les Ontariens ont clairement rejeté le SMP, seuls 36,9 p. 100 d'entre eux ayant voté en sa faveur contre 63,1 p. 100 qui ont préféré le statu quo.

Laura Stephenson et Brian Tanguay, les coauteurs de cette étude intitulée « Ontario's Referendum on Proportional Representation: Why Citizens Said No », examinent plusieurs aspects de cette récente tentative de réforme électorale, de la conjoncture politique qui lui a donné naissance au fonctionnement de l'Assemblée des citoyens en passant par les attitudes des Ontariens.

Pour ce faire, ils ont étudié les données d'un sondage mené auprès de 1 000 Ontariens sitôt après le scrutin afin d'analyser les facteurs expliquant leurs choix. S'ils ont trouvé peu d'éléments d'une grande insatisfaction face au système électoral, ils ont toutefois découvert que le cynisme à l'égard du gouvernement avait influé sur le référendum, les électeurs les plus cyniques étant plus susceptibles de s'abstenir de voter tandis que les électeurs cyniques mais bien informés étant nettement plus enclins à s'opposer à un changement du mode de scrutin. Les préférences partisans cependant ont peu influencé les résultats.

« Avant de relancer le débat sur la réforme électorale, ses partisans gagneraient à concevoir une proposition offrant aux Canadiens la clarté et la certitude qui leur sont familières et qu'ils semblent effectivement apprécier, écrit Laura Stephenson. Autrement, les possibilités d'application de tout genre de réforme électorale resteront très minces au Canada. »

On peut télécharger sans frais l'étude « Ontario's Referendum on Proportional Representation: Why Citizens Said No » de Laura Stephenson et Brian Tanguay sur le site de l'Institut, au www.irpp.org.

-30-

Pour tous renseignements ou demandes d'entrevue, prière de contacter l'IRPP.

Pour recevoir en ligne le bulletin mensuel de l'IRPP, veuillez vous abonner à son service de distribution en visitant son site Web au www.irpp.org.

Contact : Kate Shingler, bureau : (514)787-0737, cell. : (514) 235-8308 ; courriel : kshingler@irpp.org